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**Предисловие**

Наличие законодательных актов – это признак [государственности](http://www.ote4estvo.ru/stanovlenie-russkoj-gosudarstvennosti/7-stanovleni-russkoj-gosudarstvennosti.html). И не важно, где эти акты будут увековечены – высечены на скалах, вытиснены на глиняных плитках или нацарапаны на бересте. Важен сам факт их существования. Поэтому любые исторические упоминания о наказаниях за совершенные преступления и проступки, очень важны для характеристики нации. Судебный поединок, поле Говоря о законах, существовавших на территории древнерусского государства, историки чаще всего опираются на свод законов и указов, древнейший памятник русского права, именуемый «Русская, Правда». Это вполне закономерно и понятно.

С официальным законодательством человек в древнем государстве обществе сталкивался нечасто. Видимо, с этим связана размытость в древности понятия о законодательном памятнике: все ранние законы передаются в окружении текстов, не имеющих собственно юридического характера. Большая же часть повседневных отношений средневекового человека с окружающими регулировалась нормами обычного права или традицией. Она, как правило, не находила отражения в памятниках письменного права, поскольку не нуждалась в санкции (утверждении законодательной властью). Подобная фиксация - в виде исключения - была возможна в основном в тех случаях, когда обычай приходил в противоречие с новыми отношениями, формирующимися в обществе, и нуждался в некоторой корректировке. Нормы обычного права могли рассматриваться в качестве источника письменных правовых норм, которые были призваны регулировать либо отношения между новыми, прежде не существовавшими социальными группами, либо новые отношения, в которые не вступали члены традиционного общества.

Роль традиции - обычного права в древней Руси была особенно велика, поскольку в силу ряда культурно-исторических причин здесь отсутствовала рецепция римского права, заложившая основы правовых отношений средневековых государств Западной Европы. В какой-то степени роль, эквивалентную римскому праву, на Руси играли правовые нормы, зафиксированные в Библии.

При изучении законодательных источников следует помнить, что каждая правовая норма и закон в целом формулируют желательные стандарты поведения и поступков.

Кроме того, нельзя забывать, что до сер XVII в. на Руси ни один закон никогда полностью не выполнялся.

Определенные сложности в изучении ранних законодательных источников вызывает разделение их на отдельные статьи. При этом учитываются киноварные заголовки, инициалы (или пропуски для них), грамматическая структура фраз. От того, насколько точно осуществлено членение текста, во многом зависит верное понимание, как отдельных правовых норм, так и общего смысла законодательного источника.

Основные законодательные источники Древней Руси – это «Правда Ярославичей» и «Русская правда». Слово «Правда» означало в древнерусском понимании - закон. В создании «Русской правды» участвовали Ярослав Мудрый и Илларион. Она является переложением с греческого законодательного канона. «Русская правда» определяла, что судит князь, а что митрополит. «Русская правда» составлена в 20-70-х годах XI века и сохранилась в двух списках Новгородской летописи 1016 года и в 11 списках 11-17 веков. Она включалась во все юридические сборники и работала вплоть до 16 века.

Новгородское гражданское законодательство отражено в «Сокращенной правде», которая сохранилась в двух списках 14 века.

Судебное право отражено в «Псковской судной грамоте», сохранившейся в 2-х списках 16 века и в трех редакциях. Первая редакция находится в Воронцовском полном списке 1397 года, куда еще входила грамота Александра Невского и насчитывала всего 50 статей. Вторая редакция находится в Синодальном списке 1409-1424 года, куда добавлено 35-36 статей. 3-я редакция «Псковской судной грамоты» датируется 1462 годом, и прибавлено 12 заключительных статей. Итак, в заключительном варианте "Псковская судная грамота" насчитывает 98 статей плюс дополнения.

Основные законодательные памятники 15 века - Законы Золотой орды. Это, прежде всего, - Ханская грамота, которая давала право на великое княжение. Первым получил ярлык отец Александра Невского - Ярослав Всеволодович, последний - Даниил Галицкий. Также были - Уставные грамоты (16 штук), которые оформлялись в виде законодательных актов. Винская уставная грамота (конца 14 века) закрепляла разделение компетенций центральной и местной властей. Белозерская уставная грамота 1488 года.

1497 год - первый опыт кодификации общерусских правовых норм – «Судебник». Источниками для его составления послужили «Русская Правда» - взято 25 статей, «Псковская судная грамота» - 9 статей; из уставных грамот - 10 статей; плюс новые статьи.

Состав «Судебника»:

- Постановления о центральном Суде - с 1 по 36 статьи;

- Постановления о местном суде - 37-45 статьи;

- Постановления по материальному, гражданскому и уголовному праву - 46-66 статьи.

На 1497 год в «Судебнике» присутствовали 67-68 статьи. 1547 год- Иван Грозный становится царем и создает новый «Судебник» в 1550 м году. Этот «Судебник» сохранился в сорока списках 16-17 века. Принят при участии Боярской думы и утвержден в 1551 году Стоглавым собором. В новом «Судебнике» отражена тенденция к закреплению централизации управления. Он также дополнен новыми указами, в числе которых «О полном запрете выхода крестьян в Юрьев день». При Иване Грозном создается новая государственная структура - Приказы. Во главе - дьяки и подъячие. На том же Стоглавом соборе в 1551 году принят «Стоглав» (Судебное уложение), в котором расписаны взаимоотношения светских и церковных властей. В качестве новой государственной доктрины принято православное самодержавие.

В 1649 году принимается «Соборное уложение», которое подготавливали полтора года. В середине 1648 года земство обращается к царю с просьбой о новом судебном и законодательном уложении. 29 января 1649 года Земский собор закрепляет это уложение. В состав этого «Соборного уложения» входят 959 составных частей. Оно действует до Петровского времени включительно. В Соборном уложении зафиксирован переход от сословных представителей монархии к абсолютизму.

Определены:

- понятия государственного суверенитета – безопасность;

- подданности, военный долг;

- государственно-политические преступления;

- вопросу материального и процессуального права;

- судопроизводство.

В 1649 году юридически оформляется крепостное право в России. 9 статья 11 глава Соборного уложения закрепляет бессрочный сыск крестьян.

Также на Руси существовало каноническое право - совокупность церковных норм, обязанных для данной конфессии. Существовали апостольские правила,

Вселенские/Соборные/Святоотеческие правила. Всего существует 85 канонических правил св. Отцов, которые принимались на 7 Вселенских соборах.

325 год - Первый Вселенский собор- принят символ Веры. 787 - Никейский собор.

Православных соборов было 10. Итогом которых стало «Мерило Праведное», которое сохранилось в 5 списках 14-15 вв., и являлось пособием для судей.

Также были и «Царские указы», которые издавались по очень важным событиям.
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